



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
ปีการศึกษา 2561



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับสถาบัน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
ปีการศึกษา 2561

(อาจารย์ ดร.สุชาติ เมืองแก้ว)

ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีชา สะแลแม)

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.มณฑิชา พุทชาคำ)

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัจฉรา สังข์สุวรรณ)

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศจีมาจ ญ วิเชียร)

กรรมการ



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
ปีการศึกษา 2561

รายงานฉบับนี้แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รอบปีการศึกษา 2561 ซึ่งรับการประเมินระหว่างวันที่ 6-9 สิงหาคม 2562 โดยคณะกรรมการฯ ประกอบด้วย

- | | | |
|---|-------------|---------------|
| 1. อาจารย์ ดร.สุชาติ
(มหาวิทยาลัยนเรศวร) | เมืองแก้ว | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีชา
(มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์) | สะแลแม | กรรมการ |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร.มณฑิชา
(มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช) | พุทซาคำ | กรรมการ |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัจฉรา
(มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ) | สังข์สุวรรณ | กรรมการ |
| 5. รองศาสตราจารย์ ดร.ศจีมาจ
(มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ) | ณ วิเชียร | กรรมการ |

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินตามเอกสารรายงานการประเมินตนเอง การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิในสภามหาวิทยาลัย กลุ่มผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต ผู้รับบริการวิชาการและการใช้ผลงานวิจัย และการเยี่ยมชม มจพ.วิทยาเขตปราจีนบุรี และ มจพ.วิทยาเขตรยอง ระหว่างวันที่ 6-9 สิงหาคม 2562 คณะกรรมการฯ ได้ประเมินแล้วมีผลคะแนนตามตัวบ่งชี้หลัก 13 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้เลือก 3 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินดังนี้

ตัวบ่งชี้หลัก	ระดับ คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา	4
ตัวบ่งชี้ที่ 2 การดำเนินงานของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ	6
ตัวบ่งชี้ที่ 3 คุณภาพบัณฑิต	5
ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผลงานของผู้เรียน	5
ตัวบ่งชี้ที่ 5 คุณสมบัติของอาจารย์	5
ตัวบ่งชี้ที่ 6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร	4
ตัวบ่งชี้ที่ 8 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย	6
ตัวบ่งชี้ที่ 9 ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารสถาบัน	5
ตัวบ่งชี้ที่ 10 บุคลากรได้รับการพัฒนา	6
ตัวบ่งชี้ที่ 11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	5
ตัวบ่งชี้ที่ 12 การบริการวิชาการแก่สังคมของสถาบัน	6
ตัวบ่งชี้ที่ 13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม	6

ตัวบ่งชี้เลือก	ระดับ คะแนน
ตัวบ่งชี้เลือกที่ 1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5
ตัวบ่งชี้เลือกที่ 2 Student Mobility	5
ตัวบ่งชี้เลือกที่ 3 Green University	6

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ระดับสถาบัน ด้วยโครงสร้างองค์กร ตัวบ่งชี้หลัก 13 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้เลือก 3 ตัวบ่งชี้ รวม 16 ตัวบ่งชี้ คณะกรรมการฯ มีความเห็นร่วมกันว่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ มีจุดแข็ง และมีข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานด้านต่างๆ ให้มีประสิทธิภาพ และเพิ่มคุณภาพมาตรฐาน ตามนโยบายของมหาวิทยาลัยมากขึ้นดังนี้

โครงสร้างองค์กร	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
P.1 ลักษณะขององค์กร	<ol style="list-style-type: none"> 1. การบริหารงานในรูปการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ มีความคล่องตัวสูง ทั้งเรื่องการบริหารงบประมาณ การบริหารบุคคล และการบริหารวิชาการ 2. การมีวิทยาเขตทั้ง 2 แห่งทำให้มหาวิทยาลัยได้ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ ทั้งในเรื่องการผลิตกำลังคน และการพัฒนางานด้านการวิจัยที่เป็นความต้องการของประเทศ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. มหาวิทยาลัยควรมีการทบทวนโครงสร้างการแบ่งส่วนงานทุกระดับ ทั้งหน่วยงานด้านการเรียนการสอน และการวิจัยให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงเชิงรุก และเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันกับมหาวิทยาลัยชั้นนำอื่นๆ โดยกำหนดสาขาวิชาหรือหลักสูตรที่เป็นจุดเด่น งานวิจัยที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ รวมทั้งการเพิ่มการพัฒนาการใช้ภาษาต่างประเทศ 2. มหาวิทยาลัยควรมีการพัฒนากระบวนการข้อมูลสารสนเทศ เพื่อใช้ในการเรียนการสอน การวิจัย เพื่อประโยชน์ในการประชาสัมพันธ์ให้กับประชาชน และสร้างความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม เพื่อนำไปสู่การเป็น Entrepreneurial University ในอนาคต
P.2 สภาวะการณ์ขององค์กร	<ol style="list-style-type: none"> 1. มหาวิทยาลัยมีแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา 20 ปี (เริ่มใช้ปี 2561 – 2580) กำหนดแนวทางสร้างบัณฑิตที่เป็นคนเก่ง คนดี ในกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่สอดคล้องกับนโยบาย Thailand 4.0 	<ol style="list-style-type: none"> 1. มหาวิทยาลัยควรมีหน่วยงานกลางในการให้ข้อมูลด้านการผลิตบัณฑิต และการวิจัยกับภาคธุรกิจเอกชนในลักษณะ One Stop Service เพื่อเป็นศูนย์กลางในการสร้างความร่วมมือกับสถานประกอบการ และชุมชน เพื่อนำไปสู่ความร่วมมือด้านวิชาการ การวิจัย และการบริการวิชาการแก่สังคม ตามพันธกิจให้สมบูรณ์ และเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน

ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
C.1 การรับและการสำเร็จ การศึกษาของนิสิต นักศึกษา	<ol style="list-style-type: none"> 1. นักศึกษาระดับปริญญาตรีมีอัตราการคงอยู่เกินกว่าร้อยละ 80 และมีงานทำเกินร้อยละ 82 ทำให้แผนการผลิตบัณฑิตใกล้เคียงกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัย และมีการลาออกกลางคันลดลง ทำให้มหาวิทยาลัยมีการสูญเสียลดลง และการใช้ทรัพยากรมีประสิทธิภาพดีขึ้น 2. มหาวิทยาลัยมีการกำหนดเกณฑ์สมรรถนะการใช้ภาษาอังกฤษไว้ในหลักสูตรต่างๆ มากกว่าร้อยละ 20 และมีระบบการทดสอบเข้มแข็งขึ้น ทั้งนักศึกษาที่เข้าใหม่ และก่อนสำเร็จการศึกษา 	<ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดเป้าหมายการรับนักศึกษา ชาวต่างชาติ เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย เพื่อให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นสากล 2. ควรมีการจัดทำแผนผู้สำเร็จ การศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตรเพิ่มขึ้นจากปัจจุบัน โดยเฉลี่ยร้อยละ 40-60 ของนักศึกษา แต่ละรุ่นเพื่อให้เป้าหมายการผลิต บัณฑิตเป็นไปตามแผนพัฒนา และเพิ่มโอกาสในการทำงานมากขึ้น
C.2 การดำเนินงานของ บัณฑิต หรือการใช้ ประโยชน์ในการ ประกอบวิชาชีพ	<ol style="list-style-type: none"> 1. บัณฑิตของมหาวิทยาลัยมีอัตราการได้งานทำเกินกว่าร้อยละ 82 และทำงานตรงกับสาขาวิชา ที่ได้เรียนในระยะเวลาที่รวดเร็ว มีพฤติกรรมในการทำงานเป็นที่ยอมรับของผู้ใช้บัณฑิต ทั้งในแง่ของควมมีวินัย การทำงานเป็นทีม และมีความคิดสร้างสรรค์ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรมีการทำวิจัยสถาบัน (Institutional Research) เพื่อดู บัณฑิตที่ได้งานทำแล้วว่าได้ใช้ องค์ความรู้ ทักษะ ไปใช้ในการปฏิบัติงานในระดับใด เพื่อเป็น ข้อมูลในการจัดการศึกษา และการจัดหลักสูตรฝึกอบรมเพิ่มเติม ให้กับศิษย์เก่าให้เหมาะสม
C.3 คุณภาพบัณฑิต	<ol style="list-style-type: none"> 1. บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว มีงานทำและเป็นที่ยอมรับของผู้ใช้ บัณฑิตทั้งภาครัฐ และเอกชน 2. มหาวิทยาลัยมีกิจกรรมเสริมทักษะ การเรียนรู้ให้กับนักศึกษา ในหลักสูตรต่างๆ โดยมีการจัด โครงการสร้างบัณฑิตพันธุ์ใหม่ และกำลังคนที่มีสมรรถนะเพื่อตอบโจทย์ ภาคอุตสาหกรรม และการปฏิรูป อุดมศึกษาไทย 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรเร่งพัฒนาสมรรถนะการใช้ ภาษาอังกฤษของนักศึกษาที่ วิทยาเขตปราจีนบุรี และวิทยาเขต ระยองเพิ่มมากขึ้น เพื่อตอบโจทย์ การพัฒนา EEC และการลงทุน จากต่างประเทศที่ต้องการทักษะ ทางด้านภาษาอังกฤษ ภาษาจีน และภาษาอื่นๆ 2. มหาวิทยาลัยควรกำหนดแนว ทางการจัดการศึกษาที่ส่งเสริมให้ นักศึกษาได้ไปศึกษาต่อหรือ ฝึกอบรมในต่างประเทศภายใต้ โครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษา ระหว่างประเทศ และสร้าง

ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
		สมรรถนะในการเรียนรู้ในต่างประเทศเพิ่มขึ้น สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานได้เป็นอย่างดี
C.4 ผลงานของผู้เรียน	<ol style="list-style-type: none"> 1. นักศึกษามี Project การทำงานในหลักสูตรต่างๆ ทำให้นักศึกษาได้มีประสบการณ์ที่ค้นคว้าด้วยตนเองมากขึ้น 2. ผู้ใช้บัณฑิตมีการรับนักศึกษาไปฝึกปฏิบัติงานในลักษณะ Work Integrated Learning และสหกิจศึกษาเพิ่มขึ้น สามารถนำไปต่อยอดในภาคธุรกิจได้ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. มหาวิทยาลัยควรมี Software หรือห้องปฏิบัติการ Simulation เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้ฝึกปฏิบัติเสมือนจริงมากยิ่งขึ้น 2. มหาวิทยาลัยควรมีศูนย์แสดงผลงานหรือช่องทางนำเสนอผลงานของนักศึกษา เพื่อให้ผู้ประกอบการได้มาคัดเลือกนำไปต่อยอดเชิงพาณิชย์ โดยกำหนดแนวปฏิบัติเพื่อจูงใจให้นักศึกษาได้ทำผลงานมากขึ้น
C.5 คุณสมบัตินักอาจารย์	<ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกเพิ่มขึ้นจาก ปี 2560 เป็นร้อยละ 62.97 และมีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 61.44 ทำให้มหาวิทยาลัยมีอาจารย์เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 2. มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนให้อาจารย์ได้ทำผลงานและศึกษาต่อ โดยให้ทุนสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง 	<ol style="list-style-type: none"> 1. มหาวิทยาลัยควรมีแผนเร่งพัฒนาคุณวุฒิของอาจารย์และตำแหน่งทางวิชาการของอีกสองวิทยาเขตเพิ่มขึ้น 2. มหาวิทยาลัยควรมีแผนการสร้างนักบริหารและผู้นำที่ดีเพื่อมาทดแทนผู้บริหารที่เกษียณ หรือหมดวาระ เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีความต่อเนื่องในการปฏิบัติงานเชิงพัฒนาตามแผนที่วางไว้ให้ประสบความสำเร็จ 3. ควรมีแนวทางการส่งเสริมให้อาจารย์จากส่วนกลางได้ไปปฏิบัติงานสอนและวิจัยที่วิทยาเขต เพื่อสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการและเป็นที่ปรึกษาให้กับอาจารย์ใหม่ๆ ให้มีศักยภาพในการวิจัยหรืองานวิชาการอื่นๆ เพิ่มขึ้นโดยเร็ว เช่น การให้ค่าตอบแทนสมทบในอัตราที่เหมาะสม

ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	<ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลในระดับนานาชาติเพิ่มมากขึ้น และมีการนำผลงานไปจดสิทธิบัตรอนุสิทธิบัตรเพิ่มขึ้น 2. วารสารของมหาวิทยาลัยชื่อ Applied Science and Engineering Progress ได้รับการบรรจุเข้าสู่ฐานข้อมูลสากล (Scopus) 3. ผลงานด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับและนำไปสู่การพัฒนาเชิงพาณิชย์ใช้ประโยชน์เพิ่มมากขึ้น เช่น หุ่นยนต์กู้ภัย ถนนยางพารา เป็นต้น 	<ol style="list-style-type: none"> 1. มหาวิทยาลัยควรพัฒนางานวิจัยที่สามารถนำไปต่อยอดเชิงพาณิชย์ได้มากขึ้น โดยเฉพาะการรวมกลุ่มนักวิจัยข้ามศาสตร์มาทำงานร่วมกันในลักษณะบูรณาการ
C.7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร	<ol style="list-style-type: none"> 1. มหาวิทยาลัยมีระบบการกำกับมาตรฐานหลักสูตรตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด โดยเฉพาะหลักสูตรที่สภาวิชาชีพกำหนด 2. มหาวิทยาลัยมีแนวทางการพัฒนาหลักสูตรให้ได้รับการรับรองในระดับหลักสูตรจาก AUN QA และ ABET ซึ่งจะให้ผู้เข้าศึกษามีมาตรฐานการศึกษาเทียบได้กับนานาชาติ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. มหาวิทยาลัยควรมีแผนพัฒนาเพื่อการรับรองมาตรฐานหลักสูตรในระดับนานาชาติเพิ่มขึ้น 2. มหาวิทยาลัยควรมีแผนการจัดสรรทุนการศึกษาให้กับนักศึกษาชาวต่างประเทศเพิ่มขึ้น เพื่อสร้างเครือข่ายทางวิชาการ และความร่วมมือในอนาคต
C.8 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย	<ol style="list-style-type: none"> 1. การทำงานมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ 2. การทำงานเป็นทีมที่ดี และมีการร่วมมือไปสู่เป้าหมายเดียวกัน 	<ol style="list-style-type: none"> 1. มหาวิทยาลัยควรมีแผนการพัฒนาผู้บริหารระดับต่างๆ โดยส่งเสริมให้ไปเรียนรู้ประสบการณ์กับมหาวิทยาลัยชั้นนำทั้งในและต่างประเทศ
C.9 ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารสถาบัน	<ol style="list-style-type: none"> 1. มหาวิทยาลัยจัดทำแผนยุทธศาสตร์ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – พ.ศ. 2580) โดยกำหนดพันธกิจด้านการจัดการเรียนการสอน มุ่งเป็น Leader In University – Industry Cooperation มีการกำหนดงานที่มุ่งสร้างเป็น University – Industry Partnership และกำหนดด้านการวิจัย และการบริการวิชาการที่ มจพ. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. มหาวิทยาลัยควรแบ่งแผนระยะยาว 20 ปี ออกเป็นช่วงเวลา 5 ปี ให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาประเทศ และสะดวกต่อการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน 2. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาบุคลากรซึ่งปฏิบัติงานที่วิทยาเขตทั้งสองแห่งให้มีศักยภาพด้านการวิจัยตามที่กำหนดไว้ เพื่อให้ผลงานวิจัย

ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	<p>ส่วนกลางเน้น Advance Technology ที่วิทยาเขตระยองเน้นด้าน Eco-Industry และ Research and Human Resource Training Center for Industry (RTCI) วิทยาเขตปราจีนบุรีเน้น Bio-Economy, Herb Technology, Automation Aerospace Maintenance ซึ่งสอดคล้องกับจุดแข็งของแต่ละแห่ง และสอดคล้องกับแผนพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออกของประเทศ</p> <p>2. มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย</p> <p>3. มหาวิทยาลัยมีแผน KM Sharing สำหรับบุคลากรที่เป็นสายวิชาการและสายสนับสนุน ทำให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และเพิ่มประสบการณ์ในการปฏิบัติงานให้มากขึ้น</p>	<p>นำไปประยุกต์ใช้กับพื้นที่ได้ตามนโยบายของรัฐบาล</p> <p>3. เนื่องจากรัฐบาลมีนโยบายในการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาให้มีคุณภาพ และมาตรฐาน มหาวิทยาลัยควรมีระบบการกำกับติดตามการนำวิจัยไปใช้ประโยชน์ต่อการพัฒนาและเพิ่มผลผลิตของผลิตภัณฑ์</p>
C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา	<p>1. บุคลากรสายวิชาการมีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการสูงตามที่กำหนดไว้ในเป้าหมาย ทำให้ผลการจัดการศึกษาและการวิจัยได้รับการยอมรับ</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยควรเร่งพัฒนาอาจารย์ในวิทยาเขตทั้งสองแห่งให้มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ สอดคล้องกับสาขาวิชาและทิศทางการวิจัยที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ โดยสนับสนุนทุนการศึกษา การพัฒนาบุคลากรให้มากขึ้น</p> <p>2. มหาวิทยาลัยควรวางแผนเตรียมผู้บริหารระดับต่างๆ ให้พร้อมรับช่วงงานเพื่อบริหารมหาวิทยาลัยให้ต่อเนื่อง บรรลุตามแผนระยะยาวที่กำหนดไว้โดยอาจจัดโครงการ Shadowing Programe กับมหาวิทยาลัยชั้นนำในประเทศและต่างประเทศ</p>

ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
C.11 ข้อมูลป้อนกลับจาก ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1. ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับ มาก โดยเฉพาะในเรื่องของความ รับผิดชอบ ชยัน อดทน และการใช้ ความรู้ปฏิบัติงานได้เหมาะสม	1. ควรพัฒนาช่องทางในการติดต่อ ระหว่างศิษย์เก่ากับมหาวิทยาลัย เพิ่มขึ้น เพื่อให้ศิษย์เก่าได้มี ความสัมพันธ์กับมหาวิทยาลัยและ ศิษย์ปัจจุบัน 2. เพิ่มขีดความสามารถในการใช้ ภาษาอังกฤษของนักศึกษาให้ สามารถสื่อสารได้ดี 3. มหาวิทยาลัยควรมีการสำรวจ ความต้องการของชุมชนเพื่อ ตอบสนองความต้องการด้านบริการ วิชาการโดยเฉพาะวิทยาเขต ปราจีนบุรีและระยอง
C.12 การบริการวิชาการ แก่สังคมของ สถาบัน	1. มหาวิทยาลัยมีโครงการบริการ วิชาการแก่สังคมทั้งส่วนกลางและ วิทยาเขตได้ในระดับดี และมีความ ต่อเนื่อง และเป็นที่พึงพอใจแก่ผู้มา รับบริการ 2. วิทยาเขตระยองมีการจัดโครงการ บริการวิชาการที่สอดคล้องกับ ความต้องการของอุตสาหกรรมภาค ตะวันออกในเขตเศรษฐกิจพิเศษได้ ในระดับดี และมีเครื่องมืออุปกรณ์ที่ ทันสมัย	1. มหาวิทยาลัยควรมีการบูรณาการ การทำงานกับหน่วยงานในชุมชน ท้องถิ่น โดยมีการจัดทีมงานและ นักศึกษาไปปฏิบัติงานให้ ครอบคลุมทุกสาขาวิชา เพื่อให้ บรรลุเป้าหมายของการขอรับ บริการวิชาการจากมหาวิทยาลัย 2. การดำเนินงานโครงการบริการ วิชาการแก่สังคมของมหาวิทยาลัย ที่ทุกคณะมีส่วนร่วมทำให้ชุมชน/ สังคมได้รับประโยชน์มากขึ้น และ มีผลสัมฤทธิ์ของโครงการอย่างเป็น รูปธรรม โดยมุ่งเน้นเชิงคุณภาพ
C.13 การส่งเสริม สนับสนุนศิลปะและ วัฒนธรรม	1. มหาวิทยาลัยได้นำองค์ความรู้ของ แต่ละคณะมาใช้ในการบูรณาการ ทางด้านศิลปะและวัฒนธรรมแก่ ชุมชน	1. การดำเนินงานโครงการส่งเสริม และสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม ที่สอดคล้องกับเอกลักษณ์ของ มหาวิทยาลัย และให้ทุกภาคส่วนมี ส่วนร่วมตามศักยภาพของส่วนงาน นั้นๆ

ตัวบ่งชี้เลือก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
S.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	1. มหาวิทยาลัยมีเงินทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกมากกว่า 300 ล้านบาท ซึ่งสูงกว่างบประมาณแผ่นดิน และเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 13.15 เมื่อเทียบกับงบประมาณรายจ่ายทั้งหมด แสดงให้เห็นถึงศักยภาพในการทำวิจัยและความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกอยู่ในระดับดี	1. มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนวิทยาเขตในการทำวิจัย และนวัตกรรมเพิ่มขึ้น เพื่อการพัฒนาผลผลิตในด้านอุตสาหกรรมให้มากขึ้น โดยมีทีมวิจัยจากส่วนกลางร่วมปฏิบัติงานด้วย 2. มหาวิทยาลัยควรจัดทำบัญชีรายชื่ออาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญด้านการวิจัยในสาขาต่างๆ เพื่อให้ภาคธุรกิจเอกชน อุตสาหกรรมได้มีช่องทางในการติดต่อการทำวิจัยที่เป็นความต้องการของภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม 3. ควรมีการแสวงหาความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศหรือองค์กรระหว่างประเทศเพิ่มขึ้น เพื่อสร้างประสบการณ์ด้านการวิจัยที่หลากหลายให้กับอาจารย์/นักวิจัย โดยเฉพาะสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มหาวิทยาลัยมีศักยภาพสูง
S.2 Student Mobility		1. ควรเพิ่มโอกาสให้นักศึกษาในวิทยาเขตทั้งสองแห่งมีโครงการแลกเปลี่ยนกับต่างประเทศมากขึ้น เพื่อสร้างประสบการณ์และทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศ
S.3 Green University	1. มหาวิทยาลัยได้รับการจัดอันดับจากองค์กรที่จัดอันดับด้าน Green University ได้ในลำดับที่ 5 ของประเทศ และในลำดับที่ 138 ของโลก 2. วิทยาเขตระยองมีระบบการกำจัดขยะเป็น Zero waste ที่ประสบผลสำเร็จและสร้างวัฒนธรรมให้นักศึกษา และบุคลากรได้นำไปใช้ประโยชน์ได้	1. มหาวิทยาลัยควรมีการพัฒนาระบบองค์ความรู้เพื่อเป็นศูนย์การเรียนรู้ด้านสิ่งแวดล้อม เช่น การกำจัดขยะ และบำบัดน้ำเสีย

ข้อเสนอแนะเชิงพัฒนาการดำเนินงาน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มีข้อเสนอแนะเชิงพัฒนาเพิ่มเติม ดังนี้

1. การบริหารจัดการที่สะท้อนให้เห็นถึงการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้เพื่อเป็นต้นแบบให้บุคลากรและนักศึกษานำไปใช้ประโยชน์ต่อการดำเนินชีวิต
2. เนื่องจากโลกมีการเปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยีรวดเร็วมาก ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรมีวิธีการจัดการเรียนการสอน และการปรับเนื้อหาวิชาให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง และสร้างบัณฑิตให้มีทักษะที่เหมาะสมกับบัณฑิตในศตวรรษที่ 21
3. การจัดหลักสูตรระยะสั้น/กิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษามีทักษะในการบริหารจัดการ เพื่อเตรียมความพร้อมการเป็นผู้บริหารที่ดีในอนาคต
4. ด้วยมหาวิทยาลัยมีวิทยาเขตทั้งสองแห่งที่จังหวัดปราจีนบุรี และระยอง แต่การพัฒนาระบบสาธารณูปโภคและสิ่งอำนวยความสะดวกของวิทยาเขตยังไม่เอื้อต่อความต้องการของนักศึกษา และบุคลากร เช่น จำนวนหอพัก การบริการห้องสมุด สถานที่จอดรถ ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรมีแผนแม่บทในการพัฒนาอย่างรีบเร่งเพื่อจูงใจให้นักศึกษามาเรียนเพิ่มมากขึ้น
5. เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีการรับนักศึกษาที่มาจากภาคต่างๆ มากขึ้น โดยเฉพาะนักศึกษาที่เป็นชาวมุสลิมควรมีการจัดการให้บริการด้านอาหาร สถานที่ประกอบศาสนกิจให้เหมาะสมตามวัฒนธรรมของนักศึกษา
6. ควรมีการวางแผนการใช้พื้นที่ที่วิทยาเขตปราจีนบุรีให้เกิดรายได้ต่อมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้น เช่น การปลูกพืชสมุนไพรหรือไม้ผล ไม้ประดับ เพื่อการวิจัย การเรียนรู้ของนักศึกษาและชุมชน รวมทั้งเป็นแหล่งท่องเที่ยว
7. เนื่องจากประชากรในวัยเรียนระดับอุดมศึกษาลดลง มีผลทำให้สถาบันอุดมศึกษาทั้งของรัฐและเอกชนมีการดำเนินงานทางด้านการตลาดเพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาที่เข้าใหม่ มหาวิทยาลัยควรมีการวางแผนกลยุทธ์ที่จะรักษาจำนวนนักศึกษาที่เข้าใหม่ให้มีอัตราใกล้เคียงกับปัจจุบัน เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อรายได้ของมหาวิทยาลัย ซึ่งในปีงบประมาณ 2561 มหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรจากรัฐบาล คิดเป็นร้อยละ 76.18 และเป็นเงินรายได้ คิดเป็นร้อยละ 23.82 หากมหาวิทยาลัยมีแผนพัฒนาที่เน้นวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในอนาคต จะต้องมีการลงทุนเพิ่มมากขึ้น
8. มหาวิทยาลัยควรมีหน่วยงานกลางที่ทำหน้าที่วิเคราะห์ ศึกษาถึงผลกระทบของ Digital Disruption ที่มีต่อหลักสูตรการเรียนการสอน และการพัฒนาสื่อการเรียนรู้ใหม่ๆ เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก
9. มหาวิทยาลัยควรมีระบบสารสนเทศเพื่อรองรับการบริหารจัดการด้านเอกสารที่เป็นประโยชน์ในการค้นคว้าข้อมูล ติดตามผลการดำเนินงาน และการประกันคุณภาพการศึกษาได้อย่างรวดเร็ว

ผู้จัดทำรายงาน

- | | | |
|-----------------------------|-------------|------------------|
| 1. อาจารย์ ดร.สุชาติ | เมืองแก้ว | ประธานคณะกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีชา | สะแลแม | กรรมการ |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร.มณฑิชา | พุทขาคำ | กรรมการ |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัจฉรา | สังข์สุวรรณ | กรรมการ |
| 5. รองศาสตราจารย์ ดร.ศจีมาจ | ณ วิเชียร | กรรมการ |

วันที่ 9 สิงหาคม 2562