



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
ปีการศึกษา 2563



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับมหาวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
ปีการศึกษา 2563

- ประธานกรรมการ
(อาจารย์ ดร.สุชาติ เมืองแก้ว)
- กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา สะแลแม)
- กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.มณฑิชา พุทชาคำ)
- กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัจฉรา สังข์สุวรรณ)
- กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ศจีมาจ ญ วิเชียร)



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
ปีการศึกษา 2563

รายงานฉบับนี้แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รอบปีการศึกษา 2563 ซึ่งรับการประเมินระหว่างวันที่ 31 สิงหาคม – 2 กันยายน 2564 โดยคณะกรรมการฯ ประกอบด้วย

- | | | |
|---|-------------|---------------|
| 1. อาจารย์ ดร.สุชาติ
(มหาวิทยาลัยนเรศวร) | เมืองแก้ว | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา
(มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์) | สะแลแม | กรรมการ |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร.มณฑิชา
(มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช) | พุทซาคำ | กรรมการ |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัจฉรา
(มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ) | สังข์สุวรรณ | กรรมการ |
| 5. รองศาสตราจารย์ ดร.ศจีมาจ
(มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ) | ณ วิเชียร | กรรมการ |

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินตามเอกสารรายงานการประเมินตนเอง การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิในสภามหาวิทยาลัย กลุ่มผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต ผู้รับบริการวิชาการและการใช้ผลงานวิจัย ระหว่างวันที่ 31 สิงหาคม – 2 กันยายน 2564 คณะกรรมการฯ ได้ประเมินแล้วมีผลคะแนนตามตัวบ่งชี้หลัก 13 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้เลือก 3 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินดังนี้

ตัวบ่งชี้หลัก	ระดับ คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา	4
ตัวบ่งชี้ที่ 2 การดำเนินงานของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3 คุณภาพบัณฑิต	5
ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผลงานของผู้เรียน	5
ตัวบ่งชี้ที่ 5 คุณสมบัติของอาจารย์	5
ตัวบ่งชี้ที่ 6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร	4
ตัวบ่งชี้ที่ 8 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย	6
ตัวบ่งชี้ที่ 9 ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารสถาบัน	6
ตัวบ่งชี้ที่ 10 บุคลากรได้รับการพัฒนา	6
ตัวบ่งชี้ที่ 11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	5
ตัวบ่งชี้ที่ 12 การบริการวิชาการแก่สังคมของสถาบัน	6
ตัวบ่งชี้ที่ 13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม	6

ตัวบ่งชี้เลือก	ระดับ คะแนน
ตัวบ่งชี้เลือกที่ 1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5
ตัวบ่งชี้เลือกที่ 2 Student Mobility	5
ตัวบ่งชี้เลือกที่ 3 Green University	6

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ระดับสถาบัน ด้วยโครงสร้างองค์กร ตัวบ่งชี้หลัก 13 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้เลือก 3 ตัวบ่งชี้ รวม 16 ตัวบ่งชี้ คณะกรรมการฯ มีความเห็นร่วมกันว่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ มีจุดแข็ง และมีข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานด้านต่างๆ ให้มีประสิทธิภาพ และเพิ่มคุณภาพมาตรฐาน ตามนโยบายของมหาวิทยาลัยมากขึ้นดังนี้

<p>โครงร่างองค์กร</p>	<p>จุดแข็ง (Strength)</p>	<p>เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)</p>
<p>P.1 ลักษณะขององค์กร</p>	<ol style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยมีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนที่มุ่งเป็นมหาวิทยาลัยทางด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการสร้างสรรค์นวัตกรรม มหาวิทยาลัยมีการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยระยะยาว 20 ปี (ระหว่างปีการศึกษา 2561 – 2580) 	<ol style="list-style-type: none"> สร้างความเข้มแข็งของวิทยาเขตทั้ง 2 แห่ง เพื่อก่อให้เกิดความร่วมมือพัฒนาในมิติต่างๆ กับพื้นที่โดยรอบของวิทยาเขต เพิ่มการทำวิจัยระหว่างศาสตร์และความร่วมมือระหว่างคณะ เพื่อเป็นจุดเชื่อมโยงในการตอบโจทย์ในการพัฒนายุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี โดยเฉพาะ S-curve กำหนดยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยให้มีความชัดเจน เน้นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย
<p>P.2 สภาพการณ์ขององค์กร</p>	<ol style="list-style-type: none"> จำนวนหลักสูตรเสริมทักษะภาษาอังกฤษ หลักสูตร 2 ภาษา หลักสูตรภาษาอังกฤษและหลักสูตรนานาชาติเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่มีความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ หรือระหว่างสถาบันภายในประเทศ โดยเฉพาะบัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติ สิรินคร ไทย-เยอรมัน (TGGS) มหาวิทยาลัยมีนโยบายในการส่งเสริมการวิจัยที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง ได้แก่ การพัฒนาการสื่อสารทางด้านดาวเทียม ระบบราง และระบบอัตโนมัติ โดยในปีที่ผ่านมาได้รับทุนสนับสนุน reinventing เพื่อดำเนินการเรื่องระบบราง มหาวิทยาลัยมีสถาบันนวัตกรรมเทคโนโลยี ไทย-ฝรั่งเศส (TFII) ในการให้บริการวิชาการเฉพาะทาง ซึ่งได้รับการรับรองจากหน่วยงานในระดับประเทศและต่างประเทศ 	<ol style="list-style-type: none"> กำหนดคู่เทียบที่เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในต่างประเทศมากขึ้น การประชาสัมพันธ์เชิงรุก ด้านวิชาการ ด้านวิจัย ด้านการบริการวิชาการ ด้านบริหารจัดการ และด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อสร้างความเข้าใจกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และกลุ่มมหาวิทยาลัยที่มีความร่วมมือทางวิชาการจากต่างประเทศ สภาพการณ์การแข่งขันในอนาคตต้องปรับรูปแบบการบริหารจัดการที่คล่องตัว ทันสมัย แข่งขันได้ ดังนั้น ต้องเร่งปรับปรุงกฎ ระเบียบ ข้อบังคับในปัจจุบันให้เหมาะสมและไม่เป็นอุปสรรคในการดำเนินงาน ทั้งในเรื่องการพัฒนาหลักสูตร การวิจัย และการบริการวิชาการ รวมทั้งการสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรมีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานด้วยความเสียสละต่อองค์กร

โครงร่างองค์กร	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
		4. นโยบายการส่งเสริมให้บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถหลังเกษียณอายุราชการมีส่วนร่วมในการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา	<ol style="list-style-type: none"> 1. การรับนักศึกษามีจำนวนเป็นไปตามแผนที่กำหนด ในขณะที่สถาบันอุดมศึกษาอื่นมีจำนวนลดลง 2. การสำเร็จการศึกษาเกินร้อยละ 80 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ปรับรูปแบบการเรียนการสอนการวัดและประเมินผลที่เป็นอุปสรรคของการเรียนในระบบ Online ให้เป็นไปตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcome) 2. ขยับเคลื่อนหลักสูตร Non Degree Program ให้เป็นที่ยอมรับในสถานประกอบการ 3. พัฒนาการทำธนาคารหน่วยกิต (Credit Bank เพื่อรับการเปลี่ยนแปลงการศึกษาทุกช่วงวัยในรูปแบบใหม่ที่จะเกิดจากการเพิ่มประสบการณ์และการฝึกอบรม ในลักษณะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning)
C.2 การดำเนินงานของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ	1. มหาวิทยาลัยเชิญผู้ประกอบการทางธุรกิจ ผู้ประกอบวิชาชีพที่ประสบความสำเร็จมาเป็นอาจารย์พิเศษ มาบรรยายให้ความรู้ และเทคนิคการทำธุรกิจ ให้สอดคล้องกับตลาดผู้บริโภค	1. เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) ในช่วงปีการศึกษา 2562 – 2563 และคาดว่าจะมีผลกระทบต่อการจัดการศึกษาในระยะยาว โดยเฉพาะการดำเนินงานของบัณฑิตลดลง มหาวิทยาลัยควรเพิ่มทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ และ Soft Skills ให้กับบัณฑิตเพื่อเพิ่มสมรรถนะในการปฏิบัติงาน

ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
C.3 คุณภาพบัณฑิต	<ol style="list-style-type: none"> 1. เน้นการผลิตบัณฑิตด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ตอบโจทย์กลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ 2. ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจคุณภาพบัณฑิต โดยเฉพาะทางด้านวิชาการที่สามารถปฏิบัติงานได้จริง 	<ol style="list-style-type: none"> 1. พัฒนาคุณลักษณะของนักศึกษา ก่อนที่จะสำเร็จการศึกษาเน้นเรื่องจิตสาธารณะ/จิตอาสาเพิ่มมากขึ้น 2. เพิ่มทักษะการวางแผนเชิงกลยุทธ์ให้กับนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อเตรียมความพร้อมการเป็นผู้นำที่ดีและประสบความสำเร็จในอนาคต 3. พัฒนา soft skills ของนักศึกษาโดยการนำหลักคำสอนทางพระพุทธศาสนาเข้ามาใช้ เป็นเครื่องมือในการพัฒนา ซึ่งจะเป็นการยกระดับสภาพจิตใจ ที่สามารถนำไปสู่การอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข ในสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยีและวัฒนธรรมอย่างรวดเร็ว
C.4 ผลงานของผู้เรียน		<ol style="list-style-type: none"> 1. เพิ่มกิจกรรมการเสริมทักษะการปฏิบัติงานจริงให้กับนักศึกษามากขึ้น
C.5 คุณสมบัติของอาจารย์	<ol style="list-style-type: none"> 1. เมื่อเทียบกับคู่แข่งเทียบตำแหน่งศาสตราจารย์มีเพิ่มขึ้น 2. อาจารย์ประจำมีตำแหน่งทางวิชาการและวุฒิปริญญาเอกเพิ่มขึ้น ซึ่งใกล้เคียงกับเกณฑ์มาตรฐานของ กพอ. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. เพิ่มจำนวนอาจารย์ชาวต่างประเทศ เพื่อรองรับหลักสูตรภาษาอังกฤษและหลักสูตรนานาชาติ 2. เพิ่มสมรรถนะทางการสอน Online ให้กับคณาจารย์ เพื่อให้ประสบผลสำเร็จในการจัดการเรียนการสอน Online ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19)
C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการเพิ่มมากขึ้น 2. บุคลากรของมหาวิทยาลัยได้รับรางวัลนักวิจัยที่มีศักยภาพ World Scientist and University Rankings 	<ol style="list-style-type: none"> 1. สร้างเกณฑ์การประเมินของอาจารย์ประจำให้มีความยืดหยุ่น สามารถเลือกภาระงานตามความถนัดและศักยภาพของอาจารย์ด้านการสอนหรือการวิจัย

ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	2021 จากฐานข้อมูล AD Scientific Index 2021	2. สนับสนุนการพัฒนาอาจารย์ประจำด้านผลงานด้านวิชาการ เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และคุณวุฒิให้เป็นตามเกณฑ์
C.7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร	<ol style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมเคมี ที่ได้รับการรับรองจากสภาวิศวกร (Thailand Accreditation Body of Engineering Education :TABEE) มหาวิทยาลัยเข้าสู่มหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 กลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม ทำให้มหาวิทยาลัยมีทิศทางการพัฒนาหลักสูตร และงานวิจัย ตามพันธกิจทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ชัดเจน มหาวิทยาลัยมีรายวิชาการคิดเชิงออกแบบ (Design Thinking) และกำลังจะบรรจุวิชา ผู้ประกอบการนวัตกรรม(Innovative Technopreneurs) เพื่อส่งเสริมความเป็นผู้ประกอบการให้กับนักศึกษา 	<ol style="list-style-type: none"> มีคณะกรรมการเตรียมการรับรองมาตรฐานหลักสูตรในระดับนานาชาติ มีการเตรียมการวางแผนนำมหาวิทยาลัยไปสู่ความเป็นเลิศทางด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม โดยรวมบุคลากรที่มีความสามารถหลากหลายเข้ามาร่วมกันทำงาน
C.8 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย	<ol style="list-style-type: none"> ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ในการทำงานเพื่อการพัฒนาองค์กรที่ชัดเจน โปร่งใส ตรวจสอบได้ ทั้งระยะสั้นและระยะยาว ผู้บริหารมีการทำงานเป็นทีม และแบ่งความรับผิดชอบตามลำดับชั้นการทำงาน ตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย 	1. ถ่ายทอดองค์ความรู้จากผู้มีประสบการณ์เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารจัดการที่มีเป้าหมายเดียวกัน และสร้างความต่อเนื่องในการบริหารองค์กร

ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
C.9 ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารสถาบัน	<ol style="list-style-type: none"> 1. การบริหารและการจัดการของผู้บริหารมีการดำเนินการตามหลักธรรมาภิบาล 2. ผลการประเมิน ITA อยู่ในระดับ A (ร้อยละ 93.49) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. พัฒนาการดำเนินงานด้านการบริหารในส่วนของวิทยาเขต มีความทันสมัย คล่องตัว โปร่งใส เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับชุมชน สถานประกอบการในพื้นที่เพิ่มขึ้น
C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา	<ol style="list-style-type: none"> 1. บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และมีความก้าวหน้าในสายงานเพิ่มมากขึ้น ส่งผลดีต่อประสิทธิภาพการทำงาน 	<ol style="list-style-type: none"> 1. พัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการในวิทยาเขตให้มีสมรรถนะตามกรอบภาระงาน และการพัฒนาทักษะทางด้านภาษาต่างประเทศ
C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผลผลิตและการบริการของมหาวิทยาลัยเป็นที่ยอมรับของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 	<ol style="list-style-type: none"> 1. เร่งดำเนินการจัดหาฐานข้อมูลทางวิชาการให้ครอบคลุมสาขาวิชาที่มหาวิทยาลัยมีการจัดการเรียนการสอน เพื่อเป็นแหล่งข้อมูลสำหรับการสืบค้นในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และการทำวิจัยของอาจารย์และนักวิจัย 2. เร่งจัดหาเครื่องมือ และอุปกรณ์ที่มีความทันสมัย ในการเรียนการสอน และการทำวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา 3. ปรับระบบช่องทางการติดต่อประสานงานระหว่างหน่วยงานกับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้เป็นระบบ Online
C.12 การบริการวิชาการแก่สังคมของสถาบัน	<ol style="list-style-type: none"> 1. มหาวิทยาลัยมีการจัดตั้งศูนย์ Techno Park เพื่อเป็นศูนย์กลางในการรับงานบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย ให้คำปรึกษาและถ่ายทอดเทคโนโลยี ให้กับผู้ประกอบการ ทั้งภาครัฐ และเอกชน 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ประชาสัมพันธ์การให้บริการวิชาการเชิงรุก เพื่อสร้างการรับรู้ที่รวดเร็วและแพร่หลาย 2. พัฒนาระบบการให้บริการในลักษณะ One Stop Service 3. พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ และมีจิตบริการ เพื่อสร้างสัมพันธภาพและความประทับใจกับผู้มารับ

ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
		บริการ ก่อให้เกิดความร่วมมือในระยะยาว
C.13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม	<ol style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยมีการบูรณาการการเรียนการสอนเข้ากับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยมีการนำคณาจารย์ นักศึกษา ให้มีส่วนร่วมในการออกแบบก่อสร้างศาลาปฏิบัติธรรมร่วมสร้างรมณีสถานสวนป่ากลางกรุง ณ วัดมัชฌิมันติการาม (วัดน้อย) เพื่อให้สาธุชนได้ปฏิบัติธรรม และสามารถนำมาใช้เป็นแนวทางในการดำรงชีวิต มหาวิทยาลัยมีรายวิชาสมาธิ ที่พัฒนาจิตใจของนักศึกษา เพื่อยกระดับจิตใจสมาธิ และปัญญา 	<ol style="list-style-type: none"> พัฒนาการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในระดับวิทยาเขตให้เข้มแข็ง และเป็นต้นแบบการพัฒนาต่อยอดในระดับชุมชนต่อไป

ตัวบ่งชี้เลือก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
S.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	<ol style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรงบประมาณวิจัยจากแหล่งทุนวิจัยภายนอกจำนวนมาก 	<ol style="list-style-type: none"> กำหนดเป้าหมายของงบประมาณเพื่อการวิจัยต่องบประมาณทั้งหมดของมหาวิทยาลัย เพื่อสร้างความท้าทายในระยะสั้นและระยะยาวที่สามารถนำไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยและนวัตกรรม กำหนดอัตราส่วนของหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาต่อระดับปริญญาตรีเพิ่มขึ้น เพื่อนำไปสู่การเพิ่มผลงานวิจัย และการสร้างขีดความสามารถในการวิจัยที่แข่งขันได้ในระดับสากล กำหนดเงินสนับสนุนการวิจัยต่อบุคลากรเพิ่มขึ้น

ตัวบ่งชี้เลือก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
S.2 Student Mobility	1. ปรับรูปแบบการส่งเสริมการแลกเปลี่ยนนักศึกษาผ่านระบบออนไลน์	1. กำหนดค่าเป้าหมายที่ชัดเจนในการดำเนินงานเกี่ยวกับ Student Mobility ทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและระดับหลักสูตร
S.3 Green University	1. ดำเนินการเพื่อปรับสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยทั้ง มจพ. กรุงเทพมหานคร และวิทยาเขตปราจีนบุรีและวิทยาเขตระยอง ให้มีพื้นที่สีเขียว การใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และเกิดความปลอดภัยในการดำรงชีวิต	1. ดำเนินงานวิจัยทางด้านสิ่งแวดล้อม โดยการพัฒนาต้นแบบจากวิทยาเขตระยอง ซึ่งอยู่ในพื้นที่อุตสาหกรรมสำคัญของประเทศ 2. นำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการ ได้แก่ การควบคุมระบบความปลอดภัย การเฝ้าระวัง การเรียนการสอน การปฏิบัติงาน หรือการให้บริการนักศึกษาในด้านต่างๆ เป็นต้น เพื่อเตรียมความพร้อมในการเป็น Smart University

ข้อเสนอแนะเชิงพัฒนาการดำเนินงาน

1. แผนการพัฒนาบุคลากรให้มีการแลกเปลี่ยนบุคลากรกับหน่วยงานในต่างประเทศ เพื่อดำเนินงานด้านการพัฒนาบุคลากรให้ประสบการณ์ทางวิชาการที่หลากหลายเพิ่มขึ้น ที่สามารถนำไปสู่ความร่วมมือทางวิชาการในระยะยาว
2. การกำหนดแผนกลยุทธ์เพื่อการเตรียมความพร้อมในการดำเนินงาน จากผลกระทบจากการปรับลดงบประมาณสนับสนุนจากรัฐบาล และจากการปรับลดค่าบำรุงการศึกษา ซึ่งสืบเนื่องจากรูปแบบการเรียนการสอนที่ปรับเป็นรูปแบบออนไลน์
3. การพัฒนาหลักสูตรที่เป็นความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาในต่างประเทศที่อยู่ในภูมิภาคต่างๆ ของโลก โดยเฉพาะในภูมิภาคเอเชียที่กำลังมีการเจริญเติบโตทางด้านเทคโนโลยี เศรษฐกิจ และสังคม
4. นโยบายการส่งเสริมของมหาวิทยาลัย ที่สามารถพัฒนาห้องปฏิบัติการให้ได้รับมาตรฐานห้องปฏิบัติการที่สามารถกำกับดูแลคุณภาพในการดำเนินงานต่างๆ ได้

5. การเน้นการวิจัยเรื่องการเปลี่ยนแปลงของสภาพอากาศ (climate change) ที่ส่งผลต่อปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน เช่น ปัญหาฝุ่น ไฟป่า เป็นต้น
6. การสร้างคลังสมองของมหาวิทยาลัย เพื่อให้ข้อเสนอแนะโครงการ/กิจกรรมที่ส่งผลกระทบต่อพัฒนาในระดับประเทศ โดยนำปัญหาที่เกิดขึ้นในลักษณะที่เป็น issues หรือ agenda เพื่อเป็นแนวทางแก้ไขและนำเสนอหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะเป็นการเสริมภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในการขึ้นาสังคมได้อย่างแท้จริง

ผู้จัดทำรายงาน	1. อาจารย์ ดร.สุชาติ	เมืองแก้ว	ประธานกรรมการ
	2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา	สะแลแม	กรรมการ
	3. รองศาสตราจารย์ ดร.มณฑิชา	พุทซาคำ	กรรมการ
	4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัจฉรา	สังข์สุวรรณ	กรรมการ
	5. รองศาสตราจารย์ ดร.ศจีมาจ	ณ วิเชียร	กรรมการ

วันที่รายงาน : วันที่ 2 กันยายน 2564