



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
ปีการศึกษา 2564



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
ปีการศึกษา 2564

รายงานฉบับนี้แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รอบปีการศึกษา 2564 ซึ่งรับการประเมินระหว่างวันที่ 5 – 7 กันยายน 2565 โดยคณะกรรมการฯ ประกอบด้วย

- | | | |
|---|------------|---------------|
| 1. อาจารย์ ดร.สุชาติ
(มหาวิทยาลัยนเรศวร) | เมืองแก้ว | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิคม
(มหาวิทยาลัยแม่โจ้) | มูลเมือง | กรรมการ |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร.มณฑิชา
(มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช) | พุทซา คำ | กรรมการ |
| 4. รองศาสตราจารย์ ดร.ชนศักดิ์
(มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ) | ป้ายเที่ยง | กรรมการ |
| 5. รองศาสตราจารย์ ดร.ศจีมาจ
(มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ) | ณ วิเชียร | กรรมการ |

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินตามเอกสารรายงานการประเมินตนเอง การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิในสภามหาวิทยาลัย กลุ่มผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต ผู้รับบริการวิชาการและการใช้ผลงานวิจัย ระหว่างวันที่ 5 – 7 กันยายน 2565 คณะกรรมการฯ ได้ประเมินแล้วมีผลคะแนนตามตัวบ่งชี้หลัก 13 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้เลือก 3 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินดังนี้

ตัวบ่งชี้หลัก	ระดับ คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา	4
ตัวบ่งชี้ที่ 2 การดำเนินงานของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ	4
ตัวบ่งชี้ที่ 3 คุณภาพบัณฑิต	5
ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผลงานของผู้เรียน	5
ตัวบ่งชี้ที่ 5 คุณสมบัติของอาจารย์	5
ตัวบ่งชี้ที่ 6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร	4
ตัวบ่งชี้ที่ 8 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย	6
ตัวบ่งชี้ที่ 9 ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารสถาบัน	6
ตัวบ่งชี้ที่ 10 บุคลากรได้รับการพัฒนา	5
ตัวบ่งชี้ที่ 11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	5
ตัวบ่งชี้ที่ 12 การบริการวิชาการแก่สังคมของสถาบัน	6
ตัวบ่งชี้ที่ 13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม	6

ตัวบ่งชี้เลือก	ระดับ คะแนน
ตัวบ่งชี้เลือกที่ 1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5
ตัวบ่งชี้เลือกที่ 2 Student Mobility	5
ตัวบ่งชี้เลือกที่ 3 Green University	6

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ระดับสถาบัน ด้วยโครงสร้างองค์กร ตัวบ่งชี้หลัก 13 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้เลือก 3 ตัวบ่งชี้ รวม 16 ตัวบ่งชี้ คณะกรรมการฯ มีความเห็นร่วมกันว่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ มีจุดแข็ง และมีข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานด้านต่างๆ ให้มีประสิทธิภาพ และเพิ่มคุณภาพมาตรฐาน ตามนโยบายของมหาวิทยาลัยมากขึ้นดังนี้

โครงสร้างองค์กร	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
P.1 ลักษณะขององค์กร	<ol style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยมีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนด้านการเป็น มหาวิทยาลัยชั้นนำด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรม เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ มหาวิทยาลัยมีการจัดทำแผนพัฒนา มหาวิทยาลัยระยะยาว 20 ปี (ระหว่างปีการศึกษา 2561 – 2580) และได้มีการจัดทำแผนพัฒนา การศึกษาระยะ 5 ปี ของ มจพ. ช่วงปี เป็นแผนพัฒนาฉบับที่ 13 (พ.ศ.2566 – 2570) โดยบุคลากรมีส่วนร่วม มีเป้าหมายและตัวชี้วัดที่ชัดเจนด้าน หลักสูตรที่มีการส่งเสริมการใช้ ภาษาอังกฤษ ตอบรับกับวิสัยทัศน์ ความเป็นนานาชาติ ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานระดับ นานาชาติ ตอบรับกับวิสัยทัศน์ความ ความเป็นนานาชาติ 	<ol style="list-style-type: none"> การนำเสนอข้อมูลในรายงานการ ประเมินตนเอง ควรนำเสนอข้อมูล ค่าสถิติที่สามารถเปรียบเทียบได้ เช่น ค่าร้อยละจำนวนบุคลากร สายวิชาการ คุณวุฒิ ตำแหน่งทาง วิชาการ การประเมินความพึงพอใจของ นายจ้างต่อบัณฑิต นอกเหนือจาก การประเมินตามคุณลักษณะ 5 ด้าน (TQF) และอัตลักษณ์ อาจ พิจารณาเพิ่มเติมด้านคุณลักษณะ พื้นฐานร่วมกันของบัณฑิตที่พึง ประสงค์ของมหาวิทยาลัย การบริหารจัดการพื้นที่การเรียนรู้ ด้วยตนเอง รวมถึงสิ่งอำนวยความสะดวก ต่างๆ เช่น ระบบ อินเทอร์เน็ต อย่างเพียงพอและ นักศึกษาทุกระดับสามารถใช้เป็น พื้นที่การเรียนรู้ร่วมกัน การกำหนดนิยามของคำว่า “คิดเป็น ทำเป็น” ให้ชัดเจน และ สื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทุกกลุ่มให้มีความเข้าใจตรงกัน
P.2 สภาพการณ์ของ องค์กร	<ol style="list-style-type: none"> มีการกำหนดคู่เทียบที่เป็น มหาวิทยาลัยชั้นนำด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีในต่างประเทศ มหาวิทยาลัยมี บัณฑิตวิทยาลัย วิศวกรรมศาสตรนานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน มีหลักสูตรที่มีความ ร่วมมือกับสถาบันการศึกษา ต่าง ประเทศ (Hochschule Bremerhaven ประเทศเยอรมันนี้ และ University of Lorraine and University of Grenoble- Alps ประเทศฝรั่งเศส) 	<ol style="list-style-type: none"> การกำหนดคู่เทียบที่ทำทนายและ เป็นสถาบันที่มีผลการดำเนินงาน ดีกว่า เพื่อศึกษากลยุทธ์ และ ปัจจัยของความสำเร็จ (Key Success Factors) เพื่อนำมาปรับ ใช้ในบริบทของมหาวิทยาลัย ทำให้เกิดการพัฒนาก้าวกระโดด ตอบรับกับวิสัยทัศน์การเป็น สถาบันชั้นนำและความเป็น นานาชาติ การวิเคราะห์ข้อมูลเชิง เปรียบเทียบความสำเร็จ/ แนวปฏิบัติที่ดีของการจัด

โครงร่างองค์กร	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	<p>3. มีรายวิชา Design Thinking กำหนดเป็นรายวิชาบังคับในกลุ่มวิชาศึกษาทั่วไปในระดับปริญญาตรี ได้เรียนซึ่งสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของบัณฑิต “บัณฑิตคิดเป็น ทำเป็น”</p> <p>4. มหาวิทยาลัยเป็นที่ยอมรับของการเข้าศึกษาต่อในระดับเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ และระดับปริญญาตรี ซึ่งดำเนินการสอบคัดเลือกโดยตรง ทำให้ได้นักศึกษาที่มีคุณภาพ และตรงกับความต้องการของหลักสูตร</p>	<p>การศึกษา และคุณภาพบัณฑิตของคู่เทียบที่กำหนด โดยเฉพาะมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ</p> <p>3. การควบคุม กำกับ ให้แต่ละหลักสูตรออกแบบการจัดการเรียนการสอน กิจกรรมเสริมหลักสูตร และกิจกรรมนอกหลักสูตร ที่ชัดเจนด้านการสร้างอัตลักษณ์ “คิดเป็น ทำเป็น” ให้เกิดกับนักศึกษา รวมทั้งการวัดและประเมินผลการบรรลุตามอัตลักษณ์ที่กำหนด</p> <p>4. การเพิ่มช่องทางสื่อสารผ่านสื่อสังคมออนไลน์ที่เข้าถึงได้รวดเร็ว ทำให้เกิดปฏิสัมพันธ์ ระหว่างมหาวิทยาลัย กับอาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา และศิษย์เก่า รวมถึงการประชาสัมพันธ์ โครงการ/กิจกรรมต่างๆ ของมหาวิทยาลัย</p>

ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา	<p>1. จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าใหม่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ซึ่งอาจจะแตกต่างจากมหาวิทยาลัยอื่น ที่มีแนวโน้มลดลงแสดงให้เห็นถึงความการยอมรับในการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ</p> <p>2. มหาวิทยาลัยมีการปรับรูปแบบการจัดการเรียนการสอน โดยมีระบบการวัดประเมินผลการศึกษาที่ครอบคลุม Learning Outcome ซึ่งสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน</p>	<p>1. การปรับรูปแบบการเรียนการสอน การวัด และ ประเมินผลให้สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษา “วิชาการดีเด่น จากการเรียนรู้ด้วยการปฏิบัติ” และผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcome)</p> <p>2. การทบทวนการรับเข้าศึกษาในหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง โดยปรับกลยุทธ์ที่ยืดหยุ่น (Flexible) ในการรับเข้าศึกษา และการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับระบบ Credit Bank ของกระทรวงการ</p>

ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
		<p>อุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม</p> <p>3. การวิเคราะห์แนวโน้มการคงอยู่ของนักศึกษา และนำผลการวิเคราะห์ ไปปรับปรุงให้แนวโน้มการคงอยู่ของนักศึกษาดีขึ้น</p> <p>4. ทบทวนรูปแบบการกำกับติดตามความก้าวหน้าในการศึกษาของนักศึกษาให้สำเร็จการศึกษาตามแผนการจัดการศึกษาที่กำหนดไว้ในแต่ละหลักสูตร</p>
<p>C.2 การดำเนินงานของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. มหาวิทยาลัยเชิญผู้ประกอบการทางธุรกิจ ผู้ประกอบวิชาชีพที่ประสบความสำเร็จมาเป็นอาจารย์พิเศษ มาบรรยายให้ความรู้ และเทคนิคการทำธุรกิจ ให้สอดคล้องกับตลาดผู้บริโภค 2. มหาวิทยาลัยมีโครงการผลิตบัณฑิตพันธุ์ใหม่ ซึ่งตอบรับต่อการทำงานภาคเกษตรกรรม ภาคอุตสาหกรรม และภาคการบริการของประเทศ 3. ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม 4. บัณฑิตได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระสูงกว่ามหาวิทยาลัยอื่นๆ ในกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การเพิ่มทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ และภาษาต่างประเทศอื่นๆ และ Soft Skills ให้กับบัณฑิตเพื่อเพิ่มสมรรถนะในการปฏิบัติงานในยุค Thailand 4.0 ศตวรรษที่ 21 และการทำงานในบริษัทที่เป็นการร่วมลงทุนข้ามชาติ 2. ทบทวนการพัฒนาและออกแบบหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง ให้ทันต่อเหตุการณ์ ให้ครอบคลุมทุกหลักสูตร เพื่อให้ตอบรับความต้องการของภาคอุตสาหกรรม หรือองค์กรตามความต้องการของทวีภาคี/พหุภาคี

ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
C.3 คุณภาพบัณฑิต	<ol style="list-style-type: none"> เน้นการผลิตบัณฑิตด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ตอบโจทย์กลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจคุณภาพบัณฑิต โดยเฉพาะทางด้านวิชาการที่สามารถปฏิบัติงานได้จริง 	<ol style="list-style-type: none"> ให้ความสำคัญกับคุณลักษณะของนักศึกษาก่อนที่จะสำเร็จการศึกษา โดยเน้นเรื่องจิตสาธารณะ/จิตอาสา และการทำงานเป็นทีมเพิ่มมากขึ้น ทบทวนและวางแผนการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการข้ามศาสตร์เพื่อตอบโจทย์ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และการพัฒนาเทคโนโลยี นวัตกรรมในยุคใหม่ เพิ่มทักษะการวางแผนเชิงกลยุทธ์ในการปฏิบัติงานเชิงรุก (Proactive) เพื่อเตรียมความพร้อมการเป็นผู้นำที่ดีและประสบความสำเร็จของการปฏิบัติงาน เพิ่มระยะเวลาในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการจริงเพื่อให้เกิดทักษะเชิงปฏิบัติให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของบัณฑิต “คิดเป็น ทำเป็น” การวัดและประเมินผลที่ชัดเจนที่สามารถประเมินคุณลักษณะบัณฑิต “ที่คิดเป็น ทำเป็น” ตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
C.4 ผลงานของผู้เรียน	<ol style="list-style-type: none"> ผลงานของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการประกวดสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมทั้งระดับมหาวิทยาลัย ระดับชาติและนานาชาติ นักศึกษาได้รับรางวัลโครงงานและผลการปฏิบัติงานของนักศึกษา สหกิจศึกษา และการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีดีเด่น จากสถานประกอบการ 	<ol style="list-style-type: none"> ทบทวนการจัดกิจกรรมเพิ่มทักษะจากการปฏิบัติงานจริงให้กับนักศึกษามากขึ้น โดยเน้นการสร้างผลงานเชิงสร้างสรรค์ก่อนจบการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับอัตลักษณ์ “บัณฑิตคิดเป็น ทำเป็น” ของมหาวิทยาลัย การจัดช่องทาง การนำเสนอผลงานของนักศึกษาเพื่อให้ภาคธุรกิจ/สถานประกอบการได้ใช้เป็น

ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
		ฐานข้อมูลในการติดต่อ/คัดเลือกผลงานของนักศึกษาเพื่อต่อยอดเชิงพาณิชย์ สร้างสรรค์ และนวัตกรรม ตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย
C.5 คุณสมบัติของอาจารย์	<ol style="list-style-type: none"> ตำแหน่งศาสตราจารย์เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับคู่แข่ง อาจารย์ประจำมีตำแหน่งทางวิชาการ และวุฒิปริญญาเอกเพิ่มขึ้น ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) 	<ol style="list-style-type: none"> เพิ่มสมรรถนะทางการสอน Online ให้กับคณาจารย์ เพื่อให้ประสบผลสำเร็จในการจัดการเรียนการสอน Online พิจารณาทบทวนและวางแผนกำกับ สนับสนุนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการ วิทยาเขตระยอง เนื่องจากมีสัดส่วนที่น้อยเมื่อเปรียบเทียบกับอีก 2 วิทยาเขต ทบทวนสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษของบุคลากรสายวิชาการ ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์การเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำในระดับชาติและนานาชาติ
C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	<ol style="list-style-type: none"> ผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการเพิ่มมากขึ้น บุคลากรของมหาวิทยาลัยได้รับรางวัล และการประกาศเกียรติคุณด้านการวิจัย และเป็นนักวิจัยดีเด่น ทั้งระดับชาติ และนานาชาติเพิ่มขึ้น มีผลงานการวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์อ้างอิง และเผยแพร่เพิ่มขึ้น ทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ 	<ol style="list-style-type: none"> กำหนดเกณฑ์การประเมินอาจารย์ประจำที่มีความยืดหยุ่น สามารถเลือกภาระงานตามความถนัดและศักยภาพของอาจารย์ด้านการสอนหรือการวิจัย พิจารณาการนำเสนอข้อมูลวิจัยในรายงานการประเมินตนเองให้ครอบคลุมทุกด้าน เพื่อความเป็นเลิศเชิงสร้างสรรค์นวัตกรรมและตอบสนองความต้องการของภาคอุตสาหกรรม ชุมชนและสังคม ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
C.7 การกำกับมาตรฐาน หลักสูตร	<ol style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยมีการวางแผนการนำหลักสูตรเข้ารับการรับรองตามมาตรฐานสากล ได้แก่ ABET และ AUN QA และมีหลักสูตรได้รับการรับรองมาตรฐานหลักสูตรจากคณะอนุกรรมการการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาวิศวกรรมจาก ABET จำนวน 1 หลักสูตร และได้รับการตรวจประเมินจาก สมศ. โดยผลการประเมินเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษาครบทั้ง 32 ประเด็นพิจารณา มหาวิทยาลัยมีการวางแผนและกำหนดเป้าหมายให้ทุกหลักสูตรเป็นหลักสูตรเสริมทักษะภาษาอังกฤษ หรือหลักสูตรสองภาษา หรือหลักสูตรภาษาอังกฤษ หรือหลักสูตรนานาชาติ เท่ากับร้อยละ 100 ในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี ที่ได้รับการรับรองจากสภาวิศวกร (Thailand Accreditation Body of Engineering Education :TABEE) มหาวิทยาลัยเข้าสู่มหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 กลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม ทำให้มหาวิทยาลัยมีทิศทางการพัฒนาหลักสูตรและงานวิจัย ตามพันธกิจทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ชัดเจน 	<ol style="list-style-type: none"> การจัดหลักสูตรเพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุ (Ageing Society) ซึ่งต้องใช้ศาสตร์พื้นฐานทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี บูรณาการกับวิทยาศาสตร์สุขภาพ และการดำรงชีวิต เพื่อเป็นต้นแบบในการสร้าง Active Ageing ให้กับสังคม ทบทวน ควบคุมกำกับ การประเมินหลักสูตรปรับเป็นหลักสูตรสากลตามแผนและเป้าหมาย อย่างน้อยประเด็นหลักสูตรเสริมทักษะภาษาอังกฤษ เปิดรายวิชาภาษาต่างประเทศ ภาษาที่ 3 เพื่อเป็นทางเลือกให้กับนักศึกษาที่มีศักยภาพ ความสนใจ และสร้างสมรรถนะ ในการสื่อสาร การปฏิบัติงานในศตวรรษที่ 21 วางแผน กำกับ เพื่อตอบอัตลักษณ์ “บัณฑิตที่คิดเป็น ทำเป็น” โดยเฉพาะประเด็นคิดเป็น โดยวางแผนด้านกระบวนการและการวัดผล ให้เกิดความชัดเจนและวัดผลได้
C.8 การปฏิบัติตาม บทบาทหน้าที่ของ ผู้บริหารมหาวิทยาลัย	<ol style="list-style-type: none"> ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ในการทำงาน เพื่อการพัฒนาองค์กรที่ชัดเจน โปร่งใส ตรวจสอบได้ 	<ol style="list-style-type: none"> ถ่ายทอดองค์ความรู้จากผู้มีประสบการณ์เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารจัดการที่มีเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	<ol style="list-style-type: none"> 2. ผู้บริหารมีการทำงานเป็นทีม และแบ่งความรับผิดชอบตามลำดับชั้นการทำงาน ตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย 3. ผู้บริหาร ระดับวิทยาเขต มีการพัฒนา หลักสูตร และการทำงานที่ประสานงานกับหน่วยงานในพื้นที่เพิ่มมากขึ้น ทำให้เกิดการยอมรับร่วมกัน 	<p>เดียวกัน และสร้างความต่อเนื่องในการบริหารองค์กร</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. การมีระบบการพัฒนาผู้บริหารทุกระดับ ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ เพื่อเตรียมเป็นผู้บริหารที่มีสมรรถนะ และนำไปสู่การพัฒนาองค์กรอย่างต่อเนื่องรวดเร็วมีประสิทธิภาพ ตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่กำหนดไว้
<p>C.9 ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารสถาบัน</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. การบริหารและการจัดการของผู้บริหารมีการดำเนินการตามหลักธรรมาภิบาล 2. ผลการประเมิน ITA อยู่ในระดับ A (ร้อยละ 90.91) 3. ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารคณะ/สถาบัน มีผลการดำเนินงานที่ชัดเจน อาทิ Top 5 university in Thailand by subject in Engineering and top 7 in Physical Science หรือ การตีพิมพ์ผลงานวิชาการ ฐานข้อมูล Scopus จำนวน 1,157 ชิ้นงาน ฐานข้อมูล SCI จำนวน 500 ชิ้นงาน เป็นต้น 	<ol style="list-style-type: none"> 1. พัฒนาการดำเนินงานด้านการบริหารในส่วนของวิทยาเขต ให้มีความทันสมัย คล่องตัว โปร่งใส เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับชุมชน สถานประกอบการในพื้นที่เพิ่มขึ้น
<p>C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการได้รับการส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาตนเอง ให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพและการศึกษาต่อ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. พัฒนาทักษะทางด้านภาษาต่างประเทศให้กับบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการทุกระดับและทุกหน่วยงาน 2. การสร้างแรงจูงใจในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ 3. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับมหาวิทยาลัยชั้นนำในประเทศและต่างประเทศ เพื่อสร้างแรงจูงใจ

ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
		และผลสัมฤทธิ์ในการทำงาน ควบคู่ไปกับการทำงานกับสาย วิชาการ
C.11 ข้อมูลป้อนกลับจาก ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	<ol style="list-style-type: none"> 1. บัณฑิตของมหาวิทยาลัยมีความรู้ ความสามารถในวิชาชีพ เป็นที่ ยอมรับของผู้ใช้บัณฑิต 2. มีการนำผลการประเมินมาพัฒนา ปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ อย่างต่อเนื่อง 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การมีช่องทางที่หลากหลาย ในการให้ข้อมูลป้อนกลับของผู้มี ส่วนได้ส่วนเสีย 2. ความชัดเจนในเรื่องการให้ข้อมูล ป้อนกลับในเรื่องงานวิจัยและ นวัตกรรมของผู้ที่นำผลงานวิจัย และนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์
C.12 การบริการวิชาการ แก่สังคมของ สถาบัน	<ol style="list-style-type: none"> 1. มหาวิทยาลัยมีการจัดตั้งอุทยาน เทคโนโลยี (Techno Park) ในทุก วิทยาเขต เพื่อเป็นศูนย์กลางในการ ถ่ายทอดงานวิจัยและนวัตกรรมไปสู่ ภาคอุตสาหกรรม รวมทั้งให้ คำปรึกษาแก่ภาคธุรกิจ อุตสาหกรรม 2. มีโครงการบริการวิชาการแก่สังคม ที่หลากหลาย และตอบสนองความ ต้องการของหน่วยงานภาครัฐ ธุรกิจ เอกชน และชุมชน 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การปรับปรุงรูปแบบการขอรับ บริการวิชาการที่หลากหลาย มีความสะดวกต่อผู้รับบริการ รวมทั้งระยะเวลาการให้บริการ วิชาการที่ทันต่อความต้องการของ ผู้รับบริการ 2. วางระบบ กระบวนการชำระเงิน ให้มีความยืดหยุ่นและคล่องตัว ระหว่าง ผู้รับบริการ กับ มหาวิทยาลัย 3. การพัฒนาระบบฐานข้อมูลการ บริการวิชาการเพื่อให้ผู้รับบริการ เข้าถึงโดยสะดวก
C.13 การส่งเสริม สนับสนุนศิลปะและ วัฒนธรรม	<ol style="list-style-type: none"> 1. มหาวิทยาลัยมีการกำหนดลักษณะ วัฒนธรรมองค์กรไว้ในโครงสร้าง องค์กร (OP) ที่ชัดเจน 2. ความสำเร็จในการบูรณาการ การเรียนการสอนเข้ากับการทำนุ บำรุงศิลปวัฒนธรรม จนทำให้ การสร้างศาลาปฏิบัติธรรม รมณีสถานสวนป่ากลางกรุง ณ วัดมัชฌิมติการาม (วัดน้อย) เป็นความสำเร็จที่ได้รับการยอมรับ จากชุมชน 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การถ่ายทอดวัฒนธรรมองค์กร ที่กำหนดให้บุคคลากรในกลุ่ม ต่างๆ ได้รับรู้และมีการปฏิบัติ อย่างต่อเนื่อง 2. การกำหนดกลยุทธ์ให้บุคคลากร และนักศึกษาเข้าไปใช้ศาลา ปฏิบัติธรรม และร่วมกันรักษา พัฒนาสถานที่แห่งนี้ ให้ยั่งยืน ตลอดไป

ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	3. ผลจากการเรียนรายวิชาสมาธิ เพื่อพัฒนาชีวิต ที่เน้นการฝึกปฏิบัติ เป็นหลัก เป็นปัจจัยเสริมทำให้นักศึกษาประสบความสำเร็จในการเรียนและการทำงาน	

ตัวบ่งชี้เลือก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
S.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	1. มีการกำหนดเป้าหมายของงบประมาณเพื่อการวิจัยต่อ งบประมาณเงินรายได้ทั้งหมดของมหาวิทยาลัย (ร้อยละ 10 ของงบประมาณเงินรายได้)	1. กำหนดกลยุทธ์เพื่อให้ได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ให้เป็นไปตามเป้าหมาย 2. จัดทำชุดโครงการตามนโยบายการวิจัย (Research Policy) ของมหาวิทยาลัย เช่น ระบบรางวัลระบบอัตโนมัติ หรือดาวเทียม เป็นต้น เพื่อเตรียมความพร้อมในการยื่นข้อเสนอโครงการวิจัย เพื่อขอรับทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกทั้งระดับชาติและระดับนานาชาติ
S.2 Student Mobility	1. มีการกำหนดค่าเป้าหมายจำนวนนักศึกษาต่างชาติให้มีค่าสูงกว่าค่าเฉลี่ย จากข้อมูล 5 ปีย้อนหลัง 2. จำนวนนักศึกษาต่างประเทศที่ลงทะเบียนเป็นนักศึกษาของมหาวิทยาลัยมีจำนวนเพิ่มมากขึ้น	1. จากรายงานพบว่าจำนวนนักศึกษาต่างชาติมีจำนวนน้อยกว่าค่าเฉลี่ย จากข้อมูล 5 ปีย้อนหลัง และจำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนมีแนวโน้มไม่สม่ำเสมอ ทางมหาวิทยาลัยอาจทบทวนและพิจารณาหากกลยุทธ์เพิ่มจำนวนนักศึกษาต่างชาติให้สูงขึ้น เนื่องจากจำนวนนักศึกษาต่างชาติเป็นอีกตัวชี้วัดที่สำคัญของการตอบรับความเป็นนานาชาติตามวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย 2. พิจารณาเพิ่มกิจกรรมระหว่างนักศึกษาของมหาวิทยาลัยกับนักศึกษาแลกเปลี่ยนชาวต่างชาติ

ตัวบ่งชี้เลือก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
		ทั้งนักศึกษาแลกเปลี่ยนขาเข้า (Inbound Student) และ นักศึกษาแลกเปลี่ยนขาออก (Outbound Student)
S.3 Green University	<ol style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการตามหลักการ การเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียวเป็นระบบดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทั้ง 3 วิทยาเขต และมีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานเพื่อปรับปรุงและพัฒนา มหาวิทยาลัยมีโครงการที่จัดเป็น Best Practice ในเรื่องการออกแบบอาคารเพื่ออนุรักษ์พลังงาน จนได้รับรางวัลจากองค์กรภายนอก 	1. ดำเนินงานวิจัยเพื่อส่งเสริมด้าน Green University เพื่อเป็นต้นแบบการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยต่อไป

ข้อเสนอแนะเชิงพัฒนาการดำเนินงาน

1. เป็นคลังสมองขององค์กรภาครัฐและเอกชน
2. ปรับรูปแบบวิธีการแลกเปลี่ยนนักศึกษาของมหาวิทยาลัยกับสถาบันการศึกษาในต่างประเทศ โดยการรวมศูนย์การแลกเปลี่ยนให้เป็นหนึ่งเดียว เพื่อประโยชน์ในการกำหนดนโยบายและยุทธศาสตร์
3. การจัดระบบรองรับระยะเวลาการสำเร็จการศึกษาหลักสูตรให้ยืดหยุ่นมากขึ้น
4. พัฒนาระบบ Credit Bank เพื่อรองรับการเทียบโอนระดับชาติและนานาชาติ
5. พิจารณาการจัดทำหลักสูตรให้รองรับ Double Major และ/หรือ Double Degree
6. เพิ่มรายวิชาเลือกภาษาต่างประเทศให้นักศึกษามี Core Competency ในการสื่อสารและผ่านเกณฑ์ที่เป็นมาตรฐานสากลให้ครอบคลุมทุกวิทยาเขต

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. ในการเขียนรายงานผลการดำเนินงานในแต่ละตัวชี้วัด ขอให้มีการสรุปเหตุผลประกอบคะแนนการประเมินตนเอง โดยเทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้
2. ในการประเมินตนเองที่ระดับคะแนนสูงกว่า 5 ขอให้แสดงเหตุผลประกอบที่สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินในระบบ CUPT QA
3. การรายงานผลการดำเนินงานในบางตัวบ่งชี้ที่มีรูปแบบการบริหารเฉพาะวิทยาเขต ให้เขียนรายงานผลการดำเนินงานแยกในแต่ละวิทยาเขตให้ชัดเจน ที่สะท้อนผลการดำเนินงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัย และสามารถนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น สอดคล้องตามบริบทของแต่ละวิทยาเขต
