



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
ปีการศึกษา 2565



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับมหาวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
ปีการศึกษา 2565

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.มณฑิชา พุทชาคำ)

ประธานกรรมการ

.....
(รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ มีสุข)

กรรมการ

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สนั่น สระแก้ว)

กรรมการ

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ชนศักดิ์ บ่ายเที่ยง)

กรรมการ

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ศจีมาจ ญ วิเชียร)

กรรมการ



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
ปีการศึกษา 2565

รายงานฉบับนี้แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ปีการศึกษา 2565 ซึ่งรับการประเมินระหว่างวันที่ 12 – 14 กันยายน 2566 โดยคณะกรรมการฯ ประกอบด้วย

- | | | |
|--|--|---------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.มณฑิชา พุทษาคำ
(มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราชา) | | ประธานกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ มีสุข
(ผู้ทรงคุณวุฒิ มหาวิทยาลัยทักษิณ) | | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สนั่น สระแก้ว
(มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี) | | กรรมการ |
| 4. รองศาสตราจารย์ ดร.ชนศักดิ์ บ่ายเที่ยง
(มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ) | | กรรมการ |
| 5. รองศาสตราจารย์ ดร.ศจีมาจ ณ วิเชียร
(มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ) | | กรรมการ |

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินตามเอกสารรายงานการประเมินตนเอง การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิในสภามหาวิทยาลัย กลุ่มผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ นักศึกษา ระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต ผู้รับบริการวิชาการและผู้ใช้งานวิจัย ระหว่างวันที่ 12 – 14 กันยายน 2566 คณะกรรมการฯ ได้ประเมินแล้วมีผลคะแนนตามตัวบ่งชี้หลัก 13 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้เลือก 3 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินดังนี้

ตัวบ่งชี้หลัก	ระดับ คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา	4
ตัวบ่งชี้ที่ 2 การดำเนินงานของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ	4
ตัวบ่งชี้ที่ 3 คุณภาพบัณฑิต	5
ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผลงานของผู้เรียน	5
ตัวบ่งชี้ที่ 5 คุณสมบัติของอาจารย์	5
ตัวบ่งชี้ที่ 6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร	4
ตัวบ่งชี้ที่ 8 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย	6
ตัวบ่งชี้ที่ 9 ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารสถาบัน	6
ตัวบ่งชี้ที่ 10 บุคลากรได้รับการพัฒนา	5
ตัวบ่งชี้ที่ 11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	5
ตัวบ่งชี้ที่ 12 การบริการวิชาการแก่สังคมของสถาบัน	6
ตัวบ่งชี้ที่ 13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม	5

ตัวบ่งชี้เลือก	ระดับ คะแนน
ตัวบ่งชี้เลือกที่ 1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5
ตัวบ่งชี้เลือกที่ 2 Student Mobility	5
ตัวบ่งชี้เลือกที่ 3 Green University	6

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ระดับสถาบัน ด้วยโครงสร้างองค์กร ตัวบ่งชี้หลัก 13 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้เลือก 3 ตัวบ่งชี้ รวม 16 ตัวบ่งชี้ คณะกรรมการฯ มีความเห็นร่วมกันว่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ มีจุดแข็ง และมีข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานด้านต่างๆ ให้มีประสิทธิภาพ และเพิ่มคุณภาพมาตรฐาน ตามนโยบายของมหาวิทยาลัยมากขึ้น ดังนี้

โครงสร้างองค์กร	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
P.1 ลักษณะขององค์กร	<ol style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยมีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนด้านการเป็น มหาวิทยาลัยชั้นนำด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และนวัตกรรมเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ มหาวิทยาลัยมีการจัดทำแผนพัฒนา มหาวิทยาลัยระยะยาว 20 ปี (ระหว่างปีการศึกษา 2561 – 2580) และได้มีการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา ระยะ 5 ปี ของ มจพ. (แผนพัฒนา ฉบับที่ 13 พ.ศ. 2566 – 2570) โดยบุคลากรมีส่วนร่วม มีเป้าหมายและตัวบ่งชี้ที่ชัดเจนด้านหลักสูตรที่มีการส่งเสริมการใช้ภาษาอังกฤษ ที่ส่งเสริมวิสัยทัศน์ความเป็นนานาชาติ ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานระดับนานาชาติ ที่ส่งเสริมวิสัยทัศน์ความเป็นนานาชาติ มีศูนย์ฝึกอบรมที่หลากหลายตามความเชี่ยวชาญของบุคลากรที่สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยและบริการวิชาการแก่สังคม 	<ol style="list-style-type: none"> การบริหารจัดการพื้นที่การเรียนรู้ด้วยตนเองให้เหมาะสมและเพียงพอแก่นักศึกษาทุกระดับ การกำหนดนิยามของ อัตลักษณ์ “บัณฑิตที่คิดเป็น ทำเป็น” ให้ชัดเจน และสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มให้มีความเข้าใจตรงกัน การกำหนดตัวบ่งชี้ที่ชัดเจนในการวัดและประเมินการบรรลุทักษะและความสามารถที่จำเป็นของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ระบบ IT ที่สนับสนุนด้านการเรียนการสอนแบบมุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (OBE)
P.2 สภาวะการณ์ขององค์กร	<ol style="list-style-type: none"> มีการกำหนดคู่แข่งที่เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในต่างประเทศ มีการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาในระดับสากล ของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ สาขาวิศวกรรมเคมี ได้รับการจัดอันดับมหาวิทยาลัยยอดเยี่ยมในอันดับที่ดีขึ้นทั้งระดับโลกและระดับเอเชีย 	<ol style="list-style-type: none"> การศึกษากลยุทธ์ และปัจจัยความสำเร็จ (Key Success Factors) ของคู่แข่ง รวมทั้งการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบในด้านแนวปฏิบัติที่ดีของการจัดการศึกษา และคุณภาพบัณฑิต เพื่อนำมาปรับใช้ในการบริหารจัดการ การศึกษาและการวิจัย การควบคุมกำกับให้แต่ละหลักสูตร ออกแบบการจัดการเรียนการสอน กิจกรรมเสริมหลักสูตรและกิจกรรมนอกหลักสูตร ที่ชัดเจนด้านการสร้างอัตลักษณ์ “บัณฑิตที่คิดเป็น ทำเป็น” ให้เกิดกับนักศึกษาและ

โครงร่างองค์กร	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
		บัณฑิต รวมทั้งการวัดและประเมินผล การบรรลุตามอัตลักษณ์ที่กำหนด 3. การเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ โครงการอบรม/กิจกรรมต่างๆ ของมหาวิทยาลัยแก่ผู้ใช้บริการและผู้สนใจทั่วไป

ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
C.1 การรับและการสำเร็จ การศึกษาของนิสิต นักศึกษา	<ol style="list-style-type: none"> จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าปีการศึกษา 2563 -2565 มีแนวโน้มลดลงอัน เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงของ โครงสร้างประชากร แต่มหาวิทยาลัย ได้รับการยอมรับในการจัดการศึกษา ที่มีคุณภาพและความมีชื่อเสียงของ มหาวิทยาลัยในการแข่งขันส่งผลให้ปี การศึกษา 2566 มีจำนวนนักศึกษา เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2565 ถึงร้อยละ 30 มหาวิทยาลัยปรับปรุงรูปแบบ การเรียนการสอน โดยมีระบบการวัด การประเมินผลการศึกษาที่ครอบคลุม Learning Outcome สอดคล้องกับ การจัดทำหลักสูตรในรูปแบบ OBE และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรใหม่ปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยกำหนดปรัชญาการศึกษา “วิชาการดีเด่น จากการเรียนรู้ด้วยการ ปฏิบัติ” เน้นการเรียนการสอน ความรู้ คู่ปฏิบัติจริง โดยกำหนดให้หลักสูตร ปริญญาตรี มีการฝึกงานในสถาน ประกอบการและส่งเสริมให้มีหลักสูตร สหกิจศึกษา ปรับให้มีการเรียนการสอน ในรูปแบบ Active Learning เพิ่มมาก ขึ้น 	<ol style="list-style-type: none"> การวิเคราะห์สาเหตุการสละสิทธิ์ การศึกษาของนักศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษาและนำมาปรับปรุง วิเคราะห์แนวโน้มอัตราคงอยู่ และ อัตราสำเร็จการศึกษาในแต่ละชั้นปี เป็นรายหลักสูตร และนำผลวิเคราะห์ มาปรับปรุง เพื่อให้มีแนวโน้มดีขึ้น การทบทวนสิทธิ์การเข้าถึงข้อมูลของ ผู้ที่เกี่ยวข้องในแต่ละระดับของระบบ การลงทะเบียน

ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
C.2 การดำเนินงานทำของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ	<ol style="list-style-type: none"> บัณฑิตปริญญาตรีรุ่นจบการศึกษา 2562-2564 มีแนวโน้มการดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระเพิ่มขึ้นและสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ (สป.อว.) และสูงกว่ามหาวิทยาลัยคู่แข่ง ในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยมีโครงการผลิตบัณฑิตพันธุ์ใหม่ ซึ่งตอบรับการทำงานภาคเกษตรกรรม ภาคอุตสาหกรรม และภาคการบริการของประเทศ 	<ol style="list-style-type: none"> ความพยายามและการพัฒนาให้บัณฑิตที่จบการศึกษาได้งานทำร้อยละ 80 ตามค่าเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด การเพิ่มทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ โดยเฉพาะทักษะด้านการฟังและการพูด รวมถึงภาษาต่างประเทศอื่นๆ และ Soft Skill ให้กับบัณฑิต เพื่อเพิ่มสมรรถนะในการปฏิบัติงานในยุคศตวรรษที่ 21 และการเพิ่มโอกาสการทำงานในบริษัทที่ลงทุนข้ามชาติ การรายงานสัดส่วนของนักศึกษาที่ทำสหกิจศึกษาและหลักสูตรการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work Integrated Education: CWIE) เพื่อสะท้อนถึงความสำเร็จของทักษะการคิดเป็น ทำเป็น
C.3 คุณภาพบัณฑิต	<ol style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยเน้นการผลิตบัณฑิตด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และนวัตกรรมที่ตอบโจทย์อุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจคุณภาพบัณฑิตตามกรอบ TQF 5 ด้าน ทั้งระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก ปีการศึกษา 2562 - 2564 เฉลี่ยสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด (คะแนน 4.00 จากคะแนนเต็ม 5.00) 	<ol style="list-style-type: none"> ปรับปรุงข้อคำถามในแต่ละด้านทั้ง 5 ด้าน ให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ตามหลักสูตรสาขาวิชาต่างๆ ทั้งระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก การพัฒนาด้านทักษะทางปัญญา และทักษะด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ซึ่งทุกประเด็นคำถาม ยังต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด โดยเฉพาะการใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสาร (ผลประเมินอยู่ในระดับพอใช้)

ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
C.4 ผลงานของผู้เรียน	<ol style="list-style-type: none"> 1. การจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ การเรียนรู้ของผู้เรียน ส่งผลให้ผู้เรียน ได้ฝึกทักษะปฏิบัติและสร้างผลงาน ที่ได้รับรางวัลจากการประกวดในเวที ต่างๆ 2. การจัดการศึกษาแบบสหกิจ และ การศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work Integrated Education: CWIE) ส่งผลให้ผู้เรียนประยุกต์ใช้ความรู้คู่ ทักษะปฏิบัติสู่การสร้างผลงานและ นวัตกรรมดีเด่นจากสถาน ประกอบการ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การใช้ระบบสารสนเทศเพื่อจัดการ การเรียนรู้ของผู้เรียน (Learning Management System) ช่วย ให้ ผู้สอนจัดกิจกรรมและประเมินผล ลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนได้ดีขึ้น 2. การเพิ่มกิจกรรมเสริมทักษะ นอก ห้องเรียน (Extra -curriculum) จะส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะ บัณฑิตที่พึงประสงค์
C.5 คุณสมบัติของ อาจารย์	<ol style="list-style-type: none"> 1. บุคลากรสายวิชาการที่มีตำแหน่ง วิชาการ มีจำนวนร้อยละ 67.5 2. บุคลากรสายวิชาการที่มีวุฒิในระดับ ปริญญาเอก มีจำนวนร้อยละ 76.2 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การกำหนดเกณฑ์การพัฒนาตนเอง ในข้อตกลงภาระงานรายบุคคล จะทำให้บุคลากรสายวิชาการสามารถ เลือกพัฒนาทักษะได้ตามความถนัด เช่น การพัฒนาภาษาอังกฤษ เพื่อการ เรียนการสอน การจัดกิจกรรม การเรียนการสอนแบบมุ่งผลลัพธ์ หรือเทคนิคการสอน เป็นต้น 2. การเปิดโอกาสให้บุคลากร สายวิชาการสามารถเลือกผลิตผลงาน ที่มีคุณค่าได้ตามความถนัด หรือความ เชี่ยวชาญ เช่น การเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และ กิจกรรมพัฒนานักศึกษา ที่เป็นรูปธรรม 3. จากการสัมภาษณ์บุคลากร สายวิชาการมีภาระงานสอนมาก ทำให้ไม่สามารถจัดสรรเวลา เพื่อการ ดำเนินงานวิจัยได้

ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
C.6 ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำและ นักวิจัย	<ol style="list-style-type: none"> จำนวนบทความวิจัยใน Scopus เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2556 จนถึงปัจจุบัน มีจำนวน 1,225 บทความ ซึ่งสูงที่สุดในคู่เทียบ กลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า 3 แห่ง มีผลงานตีพิมพ์ที่ได้รับการอ้างอิงย้อนหลัง 5 ปี สูงถึง 23,223 ครั้ง 	<p>การกำหนดค่าเป้าหมายของผลงานตีพิมพ์ที่ได้รับการอ้างอิงย้อนหลัง 5 ปีที่เหมาะสม จะกระตุ้นให้มีการตีพิมพ์ผลงานที่มีคุณภาพและปริมาณเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง</p>
C.7 การกำกับมาตรฐาน หลักสูตร	<ol style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยมีแผนการที่ชัดเจน ทั้งจำนวนหลักสูตรและระยะเวลา ดำเนินการเพื่อยกระดับและเพิ่มจำนวนหลักสูตรให้ได้รับการรับรองตามมาตรฐานสากล ได้แก่ ABET และ AUN - QA ซึ่งเป็นปัจจัยที่สำคัญในการตอบสนอง วิสัยทัศน์ ในเรื่องการยอมรับในระดับนานาชาติ มหาวิทยาลัยมีกลยุทธ์ในการส่งเสริมให้นักศึกษาทุกคนมีทักษะภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น โดยกำหนดให้มีการเสริมทักษะภาษาอังกฤษทุกด้านในทุกหลักสูตรและทุกระดับการศึกษา ตั้งแต่ระดับ ปวช. ถึงระดับปริญญาเอก ซึ่งสอดคล้องและตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในประเด็นจุดอ่อนด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษา มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่ได้รับการจัดอันดับให้อยู่ในระดับ Top 5 ของประเทศ และระดับนานาชาติ จากองค์กรสากล เช่น หลักสูตรคณิตศาสตร์ เป็นอันดับที่ 2 ของประเทศ และลำดับที่ 451 – 500 ของโลก หลักสูตรวิศวกรรมเครื่องกล อยู่ในลำดับ 3 ของประเทศ และลำดับที่ 451 – 500 ของโลก เป็นต้น 	<ol style="list-style-type: none"> การส่งเสริมให้หลักสูตรด้านวิศวกรรมศาสตร์ที่ต้องมีใบประกอบวิชาชีพทุกหลักสูตรได้ผ่านการรับรองจาก TABEE เพื่อให้นักศึกษาไม่มีภาระเรื่องการสอบขอใบ กว. เมื่อสำเร็จการศึกษา การกำกับควบคุมให้มีการปรับปรุงหลักสูตรที่ส่งเสริมทักษะภาษาอังกฤษให้ดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนด

ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
C.8 การปฏิบัติตาม บทบาทหน้าที่ของ ผู้บริหารมหาวิทยาลัย	ตัวบ่งชี้ 8.1 สภามหาวิทยาลัยมีการแต่งตั้ง คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติ หน้าที่ของผู้บริหารทั้งระดับมหาวิทยาลัย และระดับส่วนงาน และดำเนินการ ประเมินได้ตามรอบระยะเวลา 1 ปี ในการ บริหารงานมาอย่างต่อเนื่อง ตัวบ่งชี้ 8.2 ผู้บริหารมหาวิทยาลัย มีการกำกับ ติดตาม งานที่มอบหมายความรับผิดชอบ ในกลุ่ม ผู้บริหารระดับต่างๆ ทำให้การจัดอันดับ มหาวิทยาลัยโลก (Ranking) ของ มหาวิทยาลัยดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง และ ปัจจุบันได้อยู่กลุ่ม Top 10 ของ มหาวิทยาลัยในประเทศไทย	การถ่ายทอดโครงสร้างองค์กร (OP) ไปยังบุคลากรในกลุ่มต่างๆ ทั้งสาย วิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ เพื่อให้เข้าใจทิศทางการพัฒนา มหาวิทยาลัย ที่เป็นแนวทางเดียวกัน
C.9 ผลการบริหารและ จัดการของผู้บริหาร สถาบัน	<ol style="list-style-type: none"> 1. การบริหารและการจัดการของผู้บริหาร ตามแผนพัฒนาการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 13 ของ มหาวิทยาลัยบรรลุตามค่าเป้าหมายที่ กำหนด ร้อยละ 91.26 2. การบริหารและการจัดการของผู้บริหาร มีการดำเนินการตามหลักธรรมาภิบาล 3. มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหาร จัดการ เพื่อก้าวสู่ Smart University 	การวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจาก ปัจจัยภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อ บริหารจัดการ เพื่อให้สามารถ วางแผนควบคุมและลดความเสี่ยง
C.10 บุคลากรได้รับการ พัฒนา	<ol style="list-style-type: none"> 1. บุคลากรสายวิชาการที่บรรจุใหม่ ทุกคนได้เข้ารับการอบรม เรื่อง การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอน และสมรรถนะวิชาชีพครู เพื่อให้มี ความรู้ความสามารถในการถ่ายทอด ความรู้ 2. บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการได้รับ การส่งเสริมและสนับสนุน ให้เข้าสู่ ตำแหน่งวิชาการ จนถึงระดับ เชี่ยวชาญ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การให้บุคลากรชาวต่างประเทศ ที่มหาวิทยาลัยหรือส่วนงาน ทำสัญญาจ้าง ได้มีโอกาสหมุนเวียน สถานที่ทำงานไปยังหน่วยงานต่างๆ ของสายสนับสนุนวิชาการ เพื่อส่งเสริมทักษะด้านการสื่อสาร ภาษาอังกฤษ ที่ใช้ในชีวิตประจำวัน และสร้างความมั่นใจในการสื่อสาร 2. การพิจารณาให้เวลาบุคลากร สายสนับสนุนวิชาการในการผลิต

ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
		ผลงาน เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น โดยเฉพาะช่วงเวลาที่ขยับขึ้นข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	<ol style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยมีการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำนวน 4 กลุ่ม ได้แก่ นักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และบุคลากรสายวิชาการ บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ บัณฑิตของมหาวิทยาลัยมีความรู้ความสามารถสอดคล้องกับอัตลักษณ์ “บัณฑิตที่คิดเป็น ทำเป็น” และศิษย์เก่ามีความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษา 	<ol style="list-style-type: none"> การเพิ่มช่องทางการรับข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งการพิจารณาเก็บข้อมูลทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ การเก็บรวบรวมข้อมูลป้อนกลับในเรื่องงานวิจัยและนวัตกรรม รวมทั้งการบริการวิชาการสำหรับผู้นำไปใช้ประโยชน์ การเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สะท้อนโครงสร้างองค์กร (OP) ให้ครอบคลุมทุกกลุ่ม
C.12 การบริการวิชาการแก่สังคมของสถาบัน	<ol style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยมีชื่อเสียง ความสามารถ และศักยภาพที่หลากหลาย ซึ่งตอบสนองความต้องการของหน่วยงานภาครัฐ ภาคธุรกิจเอกชน และชุมชน การบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย เน้นการดำเนินงาน 3 ส่วนสำคัญ <ol style="list-style-type: none"> 1) การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน 2) แบบบูรณาการพันธกิจ 3) งานที่ทำให้ชุมชนและสังคม รวมทั้งคณะมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน 	<ol style="list-style-type: none"> การวางระบบการประชาสัมพันธ์ การเผยแพร่ผลงาน การให้บริการแก่หน่วยงานภายนอก การวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน เทียบกับเป้าประสงค์ หรือตัวบ่งชี้ที่กำหนดให้ครบถ้วนทั้ง 3 ส่วน
C.13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม	มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม โดยการกำหนดนโยบาย เป้าหมาย และวิธีบริหารจัดการ ใช้การดำเนินงาน โดยเน้นการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน การบูรณาการพันธกิจมีคุณค่าที่อ้างอิงได้และก่อประโยชน์ในระดับชุมชน สังคม และระดับชาติ	การกำหนดประเด็นวัฒนธรรมองค์กรที่ชัดเจน และถ่ายทอดวัฒนธรรมองค์กรที่กำหนดให้บุคลากร และนักศึกษารับรู้ และมีส่วนร่วม ในการปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้เลือก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
S.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	<ol style="list-style-type: none"> มีจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ 94.5 ล้านบาท ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมาย 60 ล้านบาท (ที่กำหนดจากร้อยละ 10 ของเงินงบประมาณแผ่นดิน) มีการกำหนดกรอบการวิจัย (Spearhead Theme) ที่ชัดเจนด้านอวกาศ หุ่นยนต์ และการขนส่ง 	การกำหนดค่าเป้าหมายกรอบการวิจัย (Spearhead Theme) เพื่อกระตุ้นให้จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์เพิ่มอย่างต่อเนื่อง
S.2 Student Mobility	<ol style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยตั้งค่าเป้าหมายตัวบ่งชี้นักศึกษาต่างชาติและนักศึกษาแลกเปลี่ยน ปี 2566-2570 เท่ากับร้อยละ 0.4, 0.6, 0.8, 1.0 และ 1.2 ตามลำดับ จำนวนนักศึกษาต่างชาติที่ลงทะเบียนเรียนมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น 	การทบทวนมาตรการและกลยุทธ์เพิ่มจำนวนนักศึกษาต่างชาติและนักศึกษาแลกเปลี่ยนให้สูงขึ้นและกระจายไปยังคณะอื่นๆ เพิ่มขึ้นเพื่อตอบสนองวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย
S.3 Green University	<ol style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการเพื่อเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียวที่ยั่งยืนและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยมีหน่วยงานที่ได้รับรองการประเมินสำนักงานสีเขียวจากองค์กรภายนอก 	ส่งเสริมและสนับสนุนให้หน่วยงานต่างๆ มีการดำเนินการเข้าสู่มาตรฐานสำนักงานสีเขียว

ข้อเสนอแนะภาพรวม

1. จัดสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยให้เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา เช่น แสงสว่าง ระบบอินเทอร์เน็ตที่มีความเสถียร ความปลอดภัยในบริเวณพื้นที่ต่างๆ ระยะเวลาในการให้บริการ สถานที่จอดรถ ห้องปฏิบัติการ เป็นต้น
2. การรายงานผลการดำเนินงานและการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ ที่เป็นข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในช่องทางต่างๆ ให้ประชาคมได้รับทราบผลการดำเนินงานดังกล่าว
3. การซักซ้อมความเข้าใจ เพื่อเตรียมความพร้อมในสภาวะฉุกเฉิน เช่น การเกิดอุบัติเหตุ การเจ็บป่วย ป้ายสัญลักษณ์ เบอร์โทรศัพท์ติดต่อ ผู้รับผิดชอบ เป็นต้น

ข้อเสนอแนะการเขียนรายงานประเมินตนเอง

1. การกำหนดค่าเป้าหมายในแต่ละตัวบ่งชี้ และแสดงไว้ให้ชัดเจน
2. การเขียนรายงานผลการดำเนินงานของแต่ละตัวบ่งชี้ ควรมีการสรุป วิเคราะห์เปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนด
3. การเขียนผลการดำเนินงานบางตัวบ่งชี้ เช่น งบประมาณ ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต เป็นต้น ควรใช้แผนภาพหรือกราฟ แสดงข้อมูลในแต่ละปีงบประมาณ/ปีการศึกษา จะทำให้เข้าใจและเห็นภาพชัดเจนมากยิ่งขึ้น
4. ควรเพิ่มข้อมูลพื้นฐาน (CDS) ในภาคผนวกท้ายเล่มรายงานประเมินตนเอง เพื่อเป็นข้อมูลอ้างอิงและใช้ตรวจสอบข้อมูลรายละเอียดตามตัวบ่งชี้ดังกล่าว
